

模擬法庭 心得與反思

.....台南地院陳欽賢.....



自介

- 第31期
- 觀審模擬法庭行政籌備
- 參審模擬法庭:
 - 擔任檢察官
 - 擔任被告
 - 擔任受命法官兼審判長
 - 擔任評論員



模擬法庭的功用



審檢辯
的自我訓練



法院行政部門
的演練



宣導
國民法官制度

擬真與發現問題



完美的演出？



一場冒險與嘗試？



審判與行政部門



遇過殺人案件只開一次
準備程序？



習慣的審判方式？



過往的審判經驗



卷證併送下的情況



以肇事逃逸或性侵案件
為例



國民法官制度



卷證不併送（起訴狀一本）



照料責任



協助建構一個立體的故事情節



審檢辯三方合作關係？

國民法官制度的差異一

- 協商程序（陌生）
- 準備程序（算熟悉）
- 選任程序（還是搞不清眉角）
- 裁定證據能力（陌生）
- 審前說明（壓力第二大）
- 審判程序（反而是最嫻熟）
- 評議（壓力最大）



選任程序



控制時間



保持專注和清楚



審前說明



檢辯的參與



事前、事中、事後的參與



一樣的話法官講和檢辯講有所不同



審判程序



和現狀有無不同？



事前提醒可以要求進一步
解說或重覆提示



主動瞭解國民法官理解程度



異議的處理（刑訴167-2II）

國民法官制度的差異二

- 選任程序要問什麼？
- 如何在集中的時間呈現證據？
- 出現大量異議
- 白話講法律
- 馬上辯論
- 是否過度使用投影片？
- 重複多次陳述觀點和有利證據的效果？
- 以一敵多



選任程序要問啥？

- 排除正義魔人？
- 只是要選出合格的國民法官，不是為了獲勝？
- 同溫層法
- 性別問題
- 心理專家的協助

集中時間內有效呈現證據

- 模擬時常被要求掌握時間
- 檢方的統合報告書
- 冗長也是負擔
- 避免重複無益的證據
- 過度限制證據調查範圍可能是上訴理由（過度強勢的審判長）

大幅出現的異議



異議的目的



如何避免被異議干擾節奏

白話講法律



我的判決寫作經驗



舉例



繞開抽象性解釋

馬上辯論 & 投影片 & 以一敵多

- 和現狀有無不同？
- 證據調查後要求休息30分鐘？
- 投影片是否無可或缺？
- 避免喧賓奪主
- 弱勢被告的社會矚目案件
- 小型地檢

爭議一

(要不要看血腥照片)

- 辯護人的看法
- 檢察官的看法
- 我目前的看法
- 我並不確定自己的看法一定正確

爭議二

(調查證據的順序)

- 不爭執的證據一定要最先調查？
- 不一定要包裹式決定
- 不同證據能否合併調查？
- 建議逐一盤點

警語

模擬永遠和真實審判不同

正式運作前我們永遠不知道缺少哪一塊

你的風格不會因為新制度改變



謝謝聆聽